

**Sprawozdanie z wykonania Planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie
za rok 2016**

Realizacja najważniejszych celów w roku 2016

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ³⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko	Liczba rozstrzygnięć wydanych w terminie w stosunku do liczby rozstrzygnięć wydanych w danym roku	3500/3500	4567/4760	1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.	1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
					2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych.	2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych.
					3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.	3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.
					4) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.	4) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
2	Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku	Liczba zrealizowanych decyzji w stosunku do liczby wydanych decyzji	25/60	21/54	1) Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.	1) Wydawanie decyzji uzgadniających przeprowadzenie działań naprawczych, decyzji nakładających obowiązek prowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do szkód występujących w powierzchni ziemi oraz do szkód w gatunkach chronionych lub
					2) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody	

					<p>w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.</p> <p>3) Prowadzenie postępowań mających na celu nakazanie podjęcia działań naprawczych.</p>	<p>chronionych siedliskach przyrodniczych oraz w wodach,</p> <p>2) Wydawanie decyzji na przeprowadzenie działań remediacyjnych w odniesieniu do historycznych zanieczyszczeń pow. ziemi,</p> <p>3) Wydawanie postanowień odmawiających wszczęcia postępowania na podst. art. 24 ust.5 ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.</p> <p>4) Wydawanie decyzji umarzających postępowanie oraz decyzji wygaszających decyzje, dotyczące szkód w środowisku lub historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi.</p>
3	Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody	Liczba rezerwatów przyrody, posiadających plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim	45/189	52/189	<p>1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych.</p> <p>2) Wydanie zarządzeń w zakresie ochrony przyrody (ustanowienie planu ochrony lub zadań ochronnych dla rezerwatów, wyznaczanie szlaków na terenie rezerwatów).</p> <p>3) Nadzór nad rezerwatami przyrody.</p>	<p>Wydano zarządzenia (plany ochrony i zadania ochronne) ukierunkowane na utrzymanie celu ochrony rezerwatów.</p> <p>Celem kanalizacji ruchu odbywającego się w rezerwach wydano zarządzenia wyznaczające na ich obszarach szlaki.</p> <p>Przeprowadzono wizje terenowe w rezerwach przyrody.</p>
4	Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000	Liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony w stosunku do ogólnej liczby obszarów Natura 2000 w województwie mazowieckim	54/75	53/75	<p>1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych.</p> <p>2) Sporządzenie (ustanowienie w drodze aktów prawa miejscowego) planów zadań ochronnych i planów ochrony.</p>	<p>W toku procedury sporządzania PZO prowadzone były różnego typu postępowania, zmierzające do ustanowienia ww. dokumentów planistycznych. Wśród najważniejszych postępowań należy wymienić m.in. opiniowanie dokumentów w trybie roboczym Zespołu Lokalnej Współpracy, przeprowadzenie udziału społeczeństwa oraz uzgodnienie projektu dokumentu z właściwym Wojewodą.</p> <p>Plany zadań ochronnych sporządzone zostały w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Informacja o ustanowieniu dokumentu została podana do publicznej</p>

						wiadomości w formie obwieszczenia w prasie oraz poprzez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń i umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej. Ustanowione PZO zostały również przesłane do Ministra Środowiska celem dokonania kontroli zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi.
5	Zapewnienie dostępu do informacji	Liczba udostępnionych informacji	10 000	5769	1) Realizacja wniosków o udostępnienie informacji. 2) Publikowanie informacji w Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.	Czynności: udostępnianie informacji na pisemny wniosek (788 wniosków), udostępnianie informacji bez pisemnego wniosku, przekazywanie wniosków innym organom zgodnie z właściwością, wydawanie decyzji odmawiających udostępnienia informacji, zamieszczanie informacji w BIP RDOŚ w Warszawie, publikowanie informacji w publicznie dostępnym wykazie danych (4981 uzupełnionych kart).

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2016

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Nie dotyczy

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2016

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Nie dotyczy

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Ad. 1 *Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko / Liczba rozstrzygnięć wydanych w terminie w stosunku do liczby rozstrzygnięć wydanych w danym roku*

W 2016 roku do Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko RDOŚ w Warszawie wpłynęło o 1260 więcej spraw niż zaplanowano. Przyczyną zwiększonej liczby prowadzonych spraw i tym samym zwiększonej wartości miernika jest fakt, że na RDOŚ nałożono obowiązek wydawania deklaracji właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną (542 sprawy). Ponadto odnotowano masowy napływ wniosków od JST z zapytaniem, czy dokumenty sektorowe wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (np. 120 spraw dotyczących gminnych programów rewitalizacyjnych). Znaczący wzrost liczby spraw bez zwiększenia obsady kadrowej spowodowało, że w około 4 procent spraw termin załatwienia sprawy został przekroczony o termin do 5 dni.

Ad. 2 Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku / Liczba zrealizowanych decyzji w stosunku do liczby wydanych decyzji

Cel nie został zrealizowany w wysokości planowanego miernika, z uwagi na mniejszą niż planowano liczbę złożonych do urzędu wniosków w związku ze zmianą przepisów dotyczących identyfikacji zanieczyszczenia terenu.

Ad. 3 Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody / Liczba rezerwatów przyrody, posiadających plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim

W stosunku do przyjętego planu cel został osiągnięty. Przekroczenie wartości planowanego miernika wynika z ustanowienia zadań ochronnych dla dodatkowych obszarów (nieujętych w planowanej wartości miernika), co podyktowane było koniecznością eliminacji zagrożeń, których powstania nie można było przewidzieć.

Ad. 4 Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000 / Liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony w stosunku do ogólnej liczby obszarów Natura 2000 w województwie mazowieckim

W 2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie założył, iż w 2016 r. zostanie ustanowionych łącznie 54 planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, wliczając w to plany zadań ochronnych realizowane przez inne niż tutejszy organ podmioty. Zgodnie z informacją udzieloną przez przedstawiciela Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Łukowskie PLB060010 wskazany został do realizacji w ramach Planu Urządzenia Lasu (PUL) przez Nadleśnictwo Łuków. Obecny PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska nr DL.lp-611-30/06 z dnia 03.04.2006 r. i obowiązywał na lata 2005-2014. Biorąc powyższe pod uwagę, RDOŚ w Warszawie błędnie założył, iż do końca 2016 r. ww. dokument, a co za tym idzie plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zostanie ustanowiony.

Ad. 5 Zapewnienie dostępu do informacji / Liczba udostępnionych informacji

Cel nie został zrealizowany w wysokości planowanego miernika z przyczyn niezależnych od urzędu (wpłynęła mniejsza niż planowano liczba wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie oraz wniosków o udostępnienie informacji publicznej).

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

26 STY. 2017

.....*Arkadiusz Siemhida*.....

(data i podpis kierownika jednostki)

¹⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

²⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

³⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.